



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ СЛУЖБА
ПО ЭКОЛОГИЧЕСКОМУ, ТЕХНОЛОГИЧЕСКОМУ
И АТОМНОМУ НАДЗОРУ
(РОСТЕХНАДЗОР)**

**ЦЕНТРАЛЬНОЕ УПРАВЛЕНИЕ
РОСТЕХНАДЗОРА**

Юр. адрес: ул. Рождественка, д.5/7, Москва, 107031
Почтовый адрес: 1-й Басманный пер., д.6, стр.4, Москва, 105066
Телефон: (495) 122-19-31
E-mail: info@cntr.gosnadzor.ru
<http://www.cntr.gosnadzor.ru>

Руководителю
ФГБУ «Канал им. Москвы»

Елянюшкину Г.В.

Водников ул., д. 1,
Москва, 125362

от 20.09.19 № 01-24/21050

На № 01-14/7487 от 12.09.2019

УВЕДОМЛЕНИЕ

**о внесении заключения экспертизы промышленной безопасности
в реестр заключений экспертизы промышленной безопасности**

Центральное управление Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору (далее - Управление) рассмотрело Ваше заявление о внесении заключения экспертизы промышленной безопасности (далее - заключение ЭПБ) в реестр заключений ЭПБ, зарегистрированное в Управлении 16.09.2019 вх. № 01-38674, и сообщает.

Заключение ЭПБ на техническое устройство, применяемое на опасном производственном объекте: «автогидроподъемник АГП-22.04, зав. № 116, рег. № 1075, грузоподъемностью 0,3 т, установленный по адресу: Московская область, Дмитровский район, г. Дмитров, ул. Большевикская, д. 14. Владелец: ДЭС филиал ФГБУ «Канал им. Москвы», внесено в реестр заключений ЭПБ 18.09.2019 с присвоением регистрационного номера 02-ТУ-16627-2019.

Приложение: заключение ЭПБ на 49 л. в 1 экз.

И.о. заместителя руководителя

Ю.Н. Савчук

Общество с ограниченной ответственностью

«ТЕМП»

Юр. адрес: 129336, г. Москва, ул. Малыгина, д.2, пом.1, ком. 298
Тел\факс (499) 272-04-06

Лицензия № ДЭ-00-015334 от 08 апреля 2015 года

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ ЭКСПЕРТИЗЫ
ПРОМЫШЛЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ**

№ 068

**технического устройства – автогидроподъемника АГП-22.04
зав.№116, рег.№1075, грузоподъемностью 0,3 т.**

Владелец: ДЭС филиал ФГБУ «Канал им. Москвы»
141800, Московская обл., г. Дмитров, ул. Большевикская, д.14.

Регистрационный №

0	2	Т	У	1	6	6	2	7	2	0	1	9
---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---

Руководитель экспертной организации -
Генеральный директор ООО «ТЕМП»



Т.Н. Дорогова

Т.Н. Дорогова

19 апреля 2019 года

г. Москва

ООО «ТЕМП»
СОДЕРЖАНИЕ

- 1 Вводная часть.
- 1.1 Положения нормативных правовых актов в области промышленной безопасности, устанавливающих требования к объекту экспертизы, и на соответствие которым проводится оценка соответствия объекта экспертизы
- 1.2 Сведения об экспертной организации.
- 1.3 Сведения об экспертах
- 2 Перечень объектов экспертизы, на которые распространяется действие заключения экспертизы.
- 3 Данные о заказчике.
- 4 Цель экспертизы.
- 5 Сведения о рассмотренных в процессе экспертизы документах.
- 6 Краткая характеристика и назначение объекта экспертизы.
- 7 Результаты проведенной экспертизы.
- 8 Выводы Заключения экспертизы. Рекомендации.

Приложения к Заключению экспертизы:

ПРИЛОЖЕНИЕ 1. Перечень использованных при экспертизе нормативных, правовых актов в области промышленной безопасности.

ПРИЛОЖЕНИЕ 2. Акт проведения технического диагностирования.

Приложения к Акту обследования:

- Приложение 1. 1. Ознакомление с технической документацией.
1.1 Выписка из паспорта автогидроподъемника.
1.2 Данные по ремонтам элементов автогидроподъемника.
1.3 Сведения об осуществлении производственного контроля.
1.4 Проверка комплектности автогидроподъемника.
2. Справка о характере работы.
3. Расчет фактического режима работы автогидроподъемника.
- Приложение 2. 4. Протокол результатов визуального и измерительного контроля
- Приложение 3. 5. Протокол результатов магнитопорошкового контроля качества сварных швов.
- Приложение 4. 6. Протокол результатов ультразвукового контроля качества сварных швов.
- Приложение 5. 7. Акт по ультразвуковой толщинометрии стрелы автогидроподъемника
- Приложение 6. 8. Ведомость обследования механизмов, сборочных единиц, деталей, электрооборудования и электроаппаратуры, приборов безопасности.
- Приложение 7. 9. Ведомость дефектов.
- Приложение 8. 10. Общие деформации металлоконструкций.
- Приложение 9. 11. Согласование мероприятий.
- Приложение 10. 12. Протокол статических и динамических испытаний автогидроподъемника.
- Приложение 11. 13. Расчет остаточного ресурса автогидроподъемника.
13.1. Оценка остаточного ресурса автогидроподъемника.
- Приложение 12. 14. Акт обследования болтовых соединений элементов.
14.1. Ведомость дефектов болтовых соединений автогидроподъемника.
- Приложение 13. 15. Схема осмотра автогидроподъемника.
15.1. Карта осмотра автогидроподъемника.
16. Индивидуальная программа технического диагностирования автогидроподъемника.
17. Приказ по предприятию заказчика.

ПРИЛОЖЕНИЕ 3. Копия приказа по экспертной организации: «О проведении экспертизы опасных производственных объектов»

ПРИЛОЖЕНИЕ 4. Копии разрешительных документов, квалификационных удостоверений специалистов экспертной организации.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ЭКСПЕРТИЗЫ

промышленной безопасности технического устройства – автогидроподъемника
АГП-22.04, зав. №116, рег. №1075 принадлежащего ДЭС филиал ФГБУ
«Канал им. Москвы».

Заключение экспертизы промышленной безопасности технического диагностирования технического устройства, отработавшего нормативный срок службы, в целях определения возможности его дальнейшей эксплуатации является документом, определяющим:

- техническое состояние подъемного сооружения (технического устройства) на момент экспертизы;
- работоспособность технического устройства в соответствии с его техническими параметрами;
- возможность и условия дальнейшей эксплуатации технического устройства до очередного обследования

Настоящее Заключение является неотъемлемой частью паспорта технического устройства.

1. ВВОДНАЯ ЧАСТЬ

1.1 Положения нормативных правовых актов в области промышленной безопасности, устанавливающих требования к объекту экспертизы, и на соответствие которым проводится оценка соответствия объекта экспертизы

- пункт 1 статья 13 Федерального закона «О промышленной безопасности опасных производственных объектов» от 2 июля 1997 г. №116-ФЗ, с изменениями на 02 июня 2016 г.

- пункт 6 статья 1 ФНП в области промышленной безопасности «Правила проведения экспертизы промышленной безопасности», утвержденные приказом Ростехнадзора от 14 ноября 2013 г. №538 с изменениями на 28 июля 2016 г.

- пункт 260 ФНП в области промышленной безопасности «Правила безопасности опасных производственных объектов, на которых используются подъемные сооружения». Приказ Ростехнадзора №533 от 12 ноября 2013 г., с изменениями на 12 апреля 2016 г.

Основание для проведения экспертизы:

- Договор №008-Т от 25 марта 2019 г., между ДЭС филиал ФГБУ «Канал им. Москвы» и ООО «ТЕМП».

- Приказ (по экспертной организации) ООО «ТЕМП» №068 от 05 апреля 2019 г. «О проведении экспертизы опасных производственных объектов» на ДЭС филиал ФГБУ «Канал им. Москвы», г. Дмитров, Московской области.

- Приказ (по предприятию - владельцу технического устройства) ДЭС филиал ФГБУ «Канал им. Москвы» о выведении из эксплуатации промышленной безопасности автогидроподъемника АГП-22.04, зав. №116, рег. №1075.

Экспертиза проведена в соответствии с требованиями нормативных документов, приведенных в Приложении 1 к настоящему Заклчению.

1.2 Сведения об экспертной организации

Экспертная организация	Общество с ограниченной ответственностью «ТЕМП»
Организационно-правовая форма	Общество с ограниченной ответственностью
Адрес местонахождения	129336, г. Москва, ул. Малыгина, д.2, пом.1, ком. 298
Фактический адрес	129075, г. Москва, ул. Шереметьевская д.85, стр.2 оф.704
Руководитель	Руководитель экспертной организации - генеральный

	директор Дорогова Татьяна Никитична
Телефон/факс	(499) 272-04-06
Электронный адрес (e-mail)	mega.temp2014@mail.ru

Лицензия

Выдана	Федеральной службой по экологическому, технологическому и атомному надзору
Номер	№ ДЭ-00-015334
Дата выдачи лицензии	08.04.2015 г.
Вид деятельности	<p>Деятельность по проведению экспертизы промышленной безопасности:</p> <p>документации на консервацию, ликвидацию опасного производственного объекта;</p> <p>документации на техническое перевооружение опасного производственного объекта в случае, если указанная документация не входит в состав проектной документации такого объекта, подлежащей экспертизе в соответствии с законодательством о градостроительной деятельности;</p> <p>технических устройств, применяемых на опасном производственном объекте, в случаях, установленных статьей 7 Федерального закона «О промышленной безопасности опасных производственных объектов»;</p> <p>зданий и сооружений на опасном производственном объекте, предназначенных для осуществления технологических процессов, хранения сырья или продукции, перемещения людей и грузов, локализации и ликвидации последствий аварий;</p>

1.3 Сведения об экспертах

Экспертиза промышленной безопасности автогидроподъемника АГП-22.04 зав.№116, рег.№1075, принадлежащего ДЭС филиал ФГБУ «Канал им. Москвы», г. Дмитров, Московской области, выполнена экспертной группой в составе:

Руководитель экспертной группы

Рыжков Михаил Васильевич - эксперт, квалификационное удостоверение в области промышленной безопасности Э14.4ТУ, третьей категории №АЭ.16.00777.002 от 02 сентября 2016 г.

Ковшов Вячеслав Сергеевич - ведущий инженер, протокол №02-14-11088 от 26 ноября 2014 г. территориальной аттестационной комиссии Центрального управления Ростехнадзора, специалист по неразрушающему контролю, удостоверение №0039-11-15023 от 15 марта 2019 г.

Антонов Игорь Викторович – ведущий инженер, протокол аттестации №02-14-11601 от 08 декабря 2014 г. территориальной аттестационной комиссии Центрального управления Ростехнадзора. Специалист по неразрушающему контролю удостоверение №0039-13745 от 21 сентября 2018 г. Протокол аттестации по промбезопасности №02-14-11091 от 26 ноября 2014 г.

2. ПЕРЕЧЕНЬ ОБЪЕКТОВ ЭКСПЕРТИЗЫ, НА КОТОРЫЕ РАСПРОСТРАНЯЕТСЯ ДЕЙСТВИЕ ЗАКЛЮЧЕНИЯ ЭКСПЕРТИЗЫ

Объектом экспертизы промышленной безопасности является техническое устройство - автогидроподъемник АГП-22.04, зав.№116, рег.№1075, принадлежащий ДЭС филиал ФГБУ «Канал им. Москвы», г. Дмитров, Московской области.

3. ДАННЫЕ О ЗАКАЗЧИКЕ

Наименование организации	Дмитровские Электрические Сети – филиал Федерального Государственного Бюджетного Учреждения «Канал имени Москвы»
Организационно-правовая форма	Федеральное Государственное Бюджетное Учреждение
Адрес местонахождения (юридический адрес)	141800, Московская область, г. Дмитров, ул. Большевикская, д. 14.

4. ЦЕЛЬ ЭКСПЕРТИЗЫ

Определение соответствия технического устройства – автогидроподъемника АГП-22.04, зав.№116, рег.№1075 предъявляемым к нему требованиям промышленной безопасности.

5. СВЕДЕНИЯ О РАССМОТРЕННЫХ В ПРОЦЕССЕ ЭКСПЕРТИЗЫ ДОКУМЕНТАХ

При проведении экспертизы рассмотрены:

1. Свидетельство о регистрации № А01-00960 от 23.12.2015 г. в государственном реестре опасных производственных объектов, ОПО участок транспортный, на 3 листах.
2. Уведомление №130066184 о постановке на учет в налоговом органе ФГБУ «Канал им. Москвы», от 20.04.2015 г., ОГРН 1157746363983. на 3 листах.
3. Страховой полис обязательного страхования гражданской ответственности владельца опасного объекта, серия 111, №0100669711 до 21.05.2019 г., на 1 листе, СПАО «Ингосстрах» от 24.04.2018 г.
4. Приказ №34 от 01.03.2016 г., «Об организации подъемных сооружений в Дмитровских электрических сетях – филиал ФГБУ «Канал им. Москвы» включающий в себя:
 - об организации производственного контроля
 - о назначении комиссии по аттестации специалистов связанных с эксплуатацией ПС.
 - о назначении специалиста отвечающего за осуществление производственного контроля при эксплуатации ПС
 - о назначении специалиста, ответственного за содержание ПС в работоспособном состоянии.
 - о назначении специалиста, ответственного за безопасное производство работ с применением ПС.
5. Положение о производственном контроле за соблюдением требований промышленной безопасности на ФГБУ «Канал им. Москвы» от 25.05.15 г., на 84 листах.
6. Порядок технического расследования причин инцидентов на опасных производственных объектах, от 21.05.15 г., на 19 листах.
7. Карта учета ОПО в государственном реестре ОПО.
8. План мероприятий по обеспечению производственного контроля промышленной безопасности на 2019 год.
9. Должностные инструкции специалистов №13В, 10В, 41, 1В, 9Д

10. Аттестация специалистов по промышленной безопасности (руководящий состав ответственный за осуществление производственного контроля и всех необходимых специалистов). Протоколы №02-15-7468, 02-15-7469, от 10.07.2015 г. Протоколы №02-14-9514, 02-14-9515, 02-14-9516, 02-14-9517, 02-14-9518, 02-14-9519 от 29.10.2014.
11. Паспорт автогидроподъемника, рег. №1075.
12. Вахтенный журнал, инв. №00001651 от 01.08.2016 г.
13. Заключение экспертизы промышленной безопасности №097 от 09.04.2018 г., выполненное специализированной организацией ООО «ТЕМП».
14. План - график технических обслуживаний и ремонтов механической части и технологического оборудования автогидроподъемника рег. №1075.

6. КРАТКАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА И НАЗНАЧЕНИЕ ОБЪЕКТА ЭКСПЕРТИЗЫ

Автогидроподъемник АГП-22.04, грузоподъемностью 0,3 т., зав. №116, рег. №1075, изготовлен – Санкт-Петербургский МЗ №7 СО «Строймеханизация», в 1992 г., установлен – в гараже и предназначен для подъема людей.

Фактический (расчетный) режим работы автогидроподъемника – ---, что не превышает паспортный режим работы автогидроподъемника – A1.

Автогидроподъемник предназначен для работы с температурой окружающей среды – от – 40°C до +40°C.

Автогидроподъемник отработал нормативный срок службы и прошел экспертную проверку в 2018 г. предприятием ООО «ТЕМП».

Автогидроподъемник отработал нормативный срок службы.

Автогидроподъемник подвергался ремонту базовой конструкции с применением сварки.

Автогидроподъемник подвергался капитально-восстановительному ремонту.

Качество выполненных работ – удовлетворительное.

Ремонтная документация находится у заказчика.

7. РЕЗУЛЬТАТЫ ПРОВЕДЕННОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ

Экспертной комиссией проведена экспертиза технического устройства – автогидроподъемника АГП-22.04, зав. №116, рег. №1075 в полном объеме и в соответствии с требованиями НТД, рассмотрены эксплуатационные документы, проведены испытания крана, ремонт, в результате установлено:

7.1. Оценка ведения и наличия эксплуатационной документации – удовлетворительно

7.2. Оценка состояния технического обслуживания и надзора за автогидроподъемником – удовлетворительно.

7.3. Наличие аттестованных кадров, связанных с эксплуатацией автогидроподъемника – имеются.

7.4. Оценка наличия и исполнения требований проектов производства работ автогидроподъемником – удовлетворительно.

7.5. Состояние объекта экспертизы (общее) – неисправное

7.6. Состояние контролируемых параметров основных несущих элементов металлоконструкций автогидроподъемника в соответствии с ведомостью дефектов – не удовлетворительное

- Состояние механического оборудования – удовлетворительно

- Состояние электрооборудования (гидрооборудования) – удовлетворительно

- Состояние приборов безопасности и др. – удовлетворительно

8. ВЫВОДЫ ЗАКЛЮЧЕНИЯ ЭКСПЕРТИЗЫ

8.1. Объект экспертизы - автогидроподъемник АГП-22.04, зав.№116, рег.№1075 установленный по адресу: Московская область, Дмитровский район, г. Дмитров, ул. Большевикская, д. 14, не соответствует требованиям промышленной безопасности.

8.2. Срок следующего обследования автогидроподъемника ---.

Вниманию владельца автогидроподъемника!

Данное заключение является неотъемлемой частью паспорта автогидроподъемника.

Экспертная группа, выполнившая заключение:

Руководитель группы
эксперт

Специалист

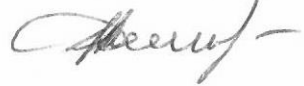
Специалист



М.В.Рыжков



В.С.Ковшов



И.В.Антонов

**ПЕРЕЧЕНЬ
НОРМАТИВНО-ТЕХНИЧЕСКОЙ ДОКУМЕНТАЦИИ,
ИСПОЛЬЗОВАННОЙ В ХОДЕ ЭКСПЕРТИЗЫ**

1. Федеральный закон «О промышленной безопасности опасных производственных объектов» от 21.07.97 №116-ФЗ (Собрание законодательства Российской Федерации, 1997, №30, ст. 3588) с изменениями и дополнениями.
2. Федеральный закон «О лицензировании отдельных видов деятельности» от 04.05.2011 г. №99-ФЗ с изменениями и дополнениями.
3. Федеральные нормы и правила в области промышленной безопасности «Правила проведения экспертизы промышленной безопасности» Приказ Ростехнадзора от 14.11.2013 г. №538 с изменениями и дополнениями.
4. Федеральные нормы и правила в области промышленной безопасности «Правила безопасности опасных производственных объектов, на которых используются подъемные сооружения». Приказ Ростехнадзора №533 от 12.11.2013 г., с изменениями и дополнениями.
5. Инструкция по надзору за изготовлением, ремонтом и монтажом подъемных сооружений (РД 10-08-92) с изменениями №1, утвержденными Госгортехнадзором России 09.01.98 г.
6. В.С. Котельников, Н.А. Шишков. Сборник типовых инструкций по безопасной эксплуатации грузоподъемных кранов. М., ПИО ОБТ, 1997 г.
7. Правила устройства электроустановок. Седьмое издание, Утверждены приказом Минэнерго России от 08.07.2002г. № 204.
8. Правила технической эксплуатации электроустановок потребителей. Утверждены Минэнерго России от 13.01.2003г. № 6.
9. Правила по охране труда при эксплуатации электроустановок. (приказ Минтруда от 24.07.2013г).
10. ГОСТ 25546-82 Краны грузоподъемные. Режимы работы (с изменением №1, утвержденным в ноябре 1991 г. (ИСУ 2-92)).
11. ГОСТ 25835-83 Краны грузоподъемные. Классификация механизмов по режимам работы.
12. ГОСТ 28609-90 Краны грузоподъемные. Основные положения расчета (с обновлениями от 2009 г.)
13. ГОСТ 29266-91 ИСО 9373-89 Краны грузоподъемные. Требования к точности измерения параметров при испытаниях.
14. РД 10-33-93 Стропы грузовые общего назначения. Требования к устройству и безопасной эксплуатации (с изменением №1).
15. РД 24.090.52-90 Подъемно-транспортные машины. Материалы для сварочных металлических конструкций.
16. РД 10-112-1-04 Рекомендации по экспертному обследованию грузоподъемных машин. Общие положения.
17. РД 10-112-2-09 Методические рекомендации по экспертному обследованию грузоподъемных машин. Краны стреловые общего назначения.
18. РД 10-112-3-97 Методические указания по обследованию грузоподъемных машин с истекшим сроком службы. Часть 3. Башенные, стреловые несамоходные и мачтовые краны, краны-лесопогрузчики.
19. Инструкции, ГОСТы, НТД и Письма Ростехнадзора.
20. РД 10-197-98 Инструкция по оценке технического состояния болтовых и заклепочных соединений грузоподъемных кранов
23. Административный регламент федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору по предоставлению государственной услуги по ведению реестра заключений экспертизы промышленной безопасности. Приказ Ростехнадзора №260 от 23.06.2014 г.
24. РД 03-606-03 Инструкция по визуальному и измерительному контролю

25. РД 13-05-2006 Методические рекомендации о порядке проведения магнитопорошкового контроля технических устройств и сооружений, применяемых и эксплуатируемых на опасных производственных объектах.
26. ГОСТ Р 55724-2013 Контроль неразрушающий. Соединения сварные. Методы ультразвуковые.
27. ГОСТ 3242-79 Соединения сварные. Методы контроля качества.
28. ГОСТ 20415-82 Контроль неразрушающий. Методы акустические. Общие положения.
29. ГОСТ 32579.1-2013 Краны грузоподъемные. Принципы формирования расчетных нагрузок и комбинаций нагрузок. Часть 1. Общие положения.
30. ГОСТ 32579.4-2013 Краны грузоподъемные. Принципы формирования расчетных нагрузок и комбинаций нагрузок. Часть 4. Краны стреловые.
31. ГОСТ 32578-2013 Краны грузоподъемные. Металлические конструкции. Требования к материалам.
32. ГОСТ 32575.3-2013 Краны грузоподъемные. Ограничители и указатели. Часть 4. Краны башенные.
33. ГОСТ 32579.1-2013 Краны грузоподъемные. Принципы формирования расчетных нагрузок и комбинаций нагрузок. Часть 1. Общие положения.
34. ГОСТ 32579.3-2013 Краны грузоподъемные. Принципы формирования расчетных нагрузок и комбинаций нагрузок. Часть 3. Краны башенные.
35. ГОСТ Р 56512-2015 Контроль неразрушающий. Магнитопорошковый метод.
36. РД РосЭК-001-96 Машины грузоподъемные. Конструкции металлические. Толщинометрия ультразвуковая. Общие положения.

«УТВЕРЖДАЮ»

Руководитель экспертной организации –
Генеральный директор ООО «ТЕМП»

Т.Н. Дорогова

«19» апреля 2019 г.

АКТ ОБСЛЕДОВАНИЯ

Тип подъемника	Автомобильный, полноповоротный АГП-22.04
Заводской номер	116
Регистрационный номер	1075
Город (село и т.п.), где установлен подъемник	г. Дмитров
Объект, где установлен подъемник	Гараж
Организация владелец	ДЭС, филиал ФГБУ «Канал имени Москвы».

Комиссия (наименование организации проводившей обследование, имеющей лицензию Ростехнадзора)	ООО «ТЕМП»
Номер лицензии	ДЭ-00-015334
Дата выдачи лицензии	08.04.2015 г., бессрочно
Номер приказа по организации, согласно которому проводилось данное обследование	№068 от 05.04.2018 г.
Комиссия провела (указать первичное или повторное) обследование	Повторное (третье).
Обследование проведено в соответствии с требованиями (указать номер нормативного документа)	РД 10-112-97 ч.9

1. В результате обследования комиссия установила.

Подъемник (указать тип)	АГП-22.04
изготовлен в (указать год, месяц)	1992 г.
имеет паспортную группу классификации (режима)	Данные в паспорте отсутствуют
имеет климатическое исполнение по ГОСТ 15150 (указать какое)	VI
может быть установлен в (указать в каком) ветровом районе по ГОСТ 1451 или в помещении	I-III
допустимая температура (указать нижний и верхний пределы) установки по паспорту	От -40 до +40 °С
возможность установки в пожароопасной среде категории	Не предусмотрена
возможность установки в взрывоопасной среде категории	Не предусмотрена

2. Фактические условия использования подъемника.

Вид выполняемых работ (строительство, складские и т.п.)	Подъем людей на высоту для проведения строительно-монтажных работ.
---	--

Фактическая группа классификации (режима)	---
Нижний и верхние пределы температур района (места) установки	$\pm 40^{\circ} \text{C}$
Ветровой район в месте установки	I-III
Сейсмичность	Соответствует
Характеристика среды (пожаро- или взрывоопасная, агрессивная и т.п.)	Открытый воздух
Соответствуют ли условия эксплуатации паспортным, если «нет», указать, в чем несоответствие (температура, режим, сейсмичность и т.п.)	Соответствует

3. Общее состояние подъемника и его отдельных узлов на момент проведения обследования (исправное, неисправное, работоспособное или неработоспособное)		Неисправное
4. Общее количество дефектов, отмеченных комиссией в ведомости дефектов		8
В том числе	Требуют немедленного устранения	8
	Могут быть устранены в течении 1 месяца	---
	Могут быть устранены при очередном ТО и Р	---
5. Количество дефектов, устраненных владельцем подъемника по замечаниям комиссии в ходе проведения обследования		---

6. Рекомендации по изменению паспортных данных и уточнению условий использования

Параметр	Рекомендации по изменению и уточнению

7. Проведены испытания подъемника (заполняется в случае, если испытания проводились)

Статическое (указать массу груза в т)	---
Динамическое (указать массу груза в т)	---
Дефекты по результатам испытаний	---

8. По результатам проведенного обследования, с учетом устранения владельцем подъемника в ходе выполненных работ дефектов, комиссия считает:

Автогидроподъемник находится в исправном состоянии и может эксплуатироваться в паспортном режиме с учетом устранения замечаний, отмеченных в Ведомости дефектов. Следующее обследование провести не позднее.	---
Подъемник подлежит ремонту согласно Ведомости дефектов (поставить «+»)	+
Подъемник подлежит списанию (поставить «+»)	+

Вниманию владельца подъемника!

1. За невыполнение рекомендаций настоящего Акта и не устранение замечаний, отмеченных в Ведомости дефектов, комиссия, проводившая обследование ответственности не несет.
2. Данный Акт является неотъемлемой частью Паспорта подъемника.

Руководитель группы

Специалист

Специалист



Рыжков М.В.

Ковшов В.С.

Антонов И.В.

1. Ознакомление с технической документацией

Для ознакомления была предоставлена следующая техническая и эксплуатационная документация: паспорт крана, журнал технических обслуживаний (вахтенный журнал), проекты проведенного ремонта (реконструкция) (если ремонт проводился), предписания инспектора Ростехнадзора, документация подтверждающая осуществление производственного контроля за безопасной эксплуатацией крана.

1.1. Выпуска из паспорта автогидроподъемника, зав.№116 рег.№1075.

Тип подъемника (вышки)	Автомобильный, полноповоротный АГП-22.04
Регистрационный номер	1075
Заводской номер	116
Грузоподъемность	300 кг
Завод-изготовитель	Санкт-Петербургский МЗ №7 СО «Строймеханизация»
Дата изготовления	1992 г.
Дата ввода в эксплуатацию	1992 г.
Группа классификации подъемника (вышки) (режим работы) паспортная по ГОСТ или ИСО	Данные в паспорте отсутствуют
Рабочая высота подъема, м	22,0
Допустимая скорость ветра на высоте при рабочем состоянии, м/с	10,0
Частота вращения поворотной платформы	0,5 об/мин
Данные о материалах несущих элементов металлоконструкции, в том числе материалах использованных при ремонтах	Верхнее колено - 09Г2С-4, 09Г2С, 09Г2С-12 ГОСТ 19281-89 Нижнее колено - 09Г2С-2, 09Г2С-12, ГОСТ 19281-89 Рама поворотная - 09Г2С-12 ГОСТ 19281-89, Ст.3пс5 ГОСТ 14637-89 Рама опорная - 09Г2С-12, 09Г2С-6 ГОСТ 19281-89, Ст.3пс2 ГОСТ 14637-89
Наличие сертификатов или копий сертификатов на материалы несущих элементов металлоконструкции	---
Размеры опорного контура: • Вдоль • Поперек	— 4000 мм — 4240 мм
Паспортные данные о нижних пределах температур рабочего и не рабочего состояния подъемника (вышки)	От -40 до +40°С
Дата последнего технического освидетельствования	ПТО - 27.04.2015 г.
Дата последнего обследования	09.04.2018 г.
Количественные данные об освидетельствовании и обследованиях — Представителями Ростехнадзора — Представителями владельца	8 25

- Всего	33
Работа подъемника запрещалась	нет
Фактические условия эксплуатации на основании устной информации и отчетных данных	1 час в сутки

1.2. Данные по ремонтам элементов автогидроподъемника.

Дата и содержание ремонта	Ремонт проведен	Сведения о материалах
2000 г. - Ремонт металлоконструкций с применением сварки.	ООО «МП Внедрение»	Электроды УОНИ 13/55 типа Э-50А
2003 г. - Ремонт металлоконструкций с применением сварки.	ООО «ЭДЦ Внедрение»	Электроды УОНИ 13/55 типа Э-50А
08.02.2016 г. Капитальный ремонт.	ООО «ТЕМП»	

1.3. Сведения об осуществлении производственного контроля за безопасной автогидроподъемника:

- на предприятии организована служба производственного контроля за безопасной эксплуатацией автогидроподъемника.
- на предприятии есть обученный и аттестованный персонал в соответствии с требованиями Федеральных норм и правил в области промышленной безопасности «Правила безопасности опасных производственных объектов, на которых используются подъемные сооружения».
- эксплуатационная и техническая документация соответствует требованиям Федеральных норм и правил в области промышленной безопасности «Правила безопасности опасных производственных объектов, на которых используются подъемные сооружения».

1.4. Проверка комплектности автогидроподъемника.

Автогидроподъемник укомплектован запасными частями, инструментом, переносной электрической лампой, эксплуатационной и ремонтной документацией. При визуальном осмотре изменений в конструкции подъемника не выявлено. Автогидроподъемник заполнен топливом, охлаждающей и рабочей жидкостями согласно технической документации.

**2. Справка о характере работы автогидроподъемника
зав.№116, рег.№1075**

Средняя масса поднимаемого груза - 200 кг.

Количество часов работы в сутки - 1 ч.

Количество дней в году, когда работает подъемник - 100 дн.

Количество циклов работы в сутки - 6 цикл.

В какой доле циклов производится подъем грузов массой:

- до $0,25 Q_{\text{ном}}$ --- цикл. --- %
- от $0,25$ до $0,5 Q_{\text{ном}}$ 3 цикл. 50 %
- от $0,5$ до $0,75 Q_{\text{ном}}$ 3 цикл. 50 %
- от $0,75$ до $Q_{\text{ном}}$ --- цикл. --- %

Температурные условия работы подъемника минимальные - 35°C , максимальные $+40^{\circ}\text{C}$.

Характеристика среды, в которой работает вышка (влажность, абразивность, агрессивность) - открытый воздух

3. Расчет фактического режима работы

Расчет фактического режима работы автогидроподъемника не проводился, так как он находится в неисправном состоянии.

Эксперт



М.В.Рыжков.

4. ПРОТОКОЛ**результатов визуального и измерительного контроля металлоконструкций автогидроподъемника зав.№116, рег.№1075.**

Вид контроля - визуальный

Средства измерений и контроля:

1. Линейка 500 ГОСТ 427-75
2. Штангенциркуль ШЦ-11-160-0,5, ШЦ-400-0,1 ГОСТ 166-89
3. Микрометры МК 50-1, МК 100-1 ГОСТ 6507-90
4. Нутромеры НМ 75, НМ 175 ГОСТ 10-88
5. Рулетка ЗПКЗ-20АУТ/10 ГОСТ 7502-98
6. Лупа ЛП-1-10 ГОСТ 25706-83
7. Струна.
8. Отвес.
9. Штангензубомер ТУ2-034-773-84

Контроль проводился на основании: РД-10-112-1-04, РД 03-606-03.

Результаты визуального и измерительного контроля:

В результате визуального и измерительного контроля металлоконструкции автогидроподъемника обнаружены недопустимые дефекты типа трещин по сварным соединениям, (3 участка) и основному металлу (3 участка) а также деформации превышающие предельно допустимые значения (2 участка) на втором колене стрелы вышки. Состояние окраски подъемника удовлетворительное.

Глубина коррозионных повреждений металлоконструкций подъемника превышает предельно допустимое значение на среднем колене (10%) и составляет до 12,5% от толщины измеряемого элемента металлоконструкций подъемника.

Специалист

Специалист



В.С.Ковшов

И.В.Антонов

5. ПРОТОКОЛ

**результатов магнитопорошкового контроля качества сварных швов
и элементов металлоконструкций автогидроподъемника
АГП-22.04, ав.№116, рег.№1075.**

Контроль проводился с целью выявления дефектов типа несплошностей, на элементах металлоконструкций автогидроподъемника. Намагничивание осуществлялось согласно ГОСТ 21105-87. Шероховатость поверхностей и сварных соединений при магнитопорошковом контроле составляет не более Ra 10 (Rz 63).

Параметры контроля:

- способ намагничивания - продольный;
- условная чувствительность по ГОСТ 21105-87
- расстояние между полюсами - не более 150 мм;
- индикатор дефектов – ферромагнитный порошок в водно-мыльной среде на светлом фоне нитрозмали толщиной покрытия не более 25 мкм;
- тип дефектоскопа - переносной постоянный магнит.

Результаты магнитопорошкового контроля сварных швов

№ п/п	Наименование сб. единицы	Зона контроля	Результаты обследования
1.	Стрела	Сварные швы, околошовная зона основной металл	Недопустимых дефектов не обнаружено
2.	Люлька	Сварные швы, околошовная зона основной металл	Недопустимых дефектов не обнаружено
3.	Рама	Сварные швы, околошовная зона основной металл	Недопустимых дефектов не обнаружено
4.	Основание стрелы	Сварные швы, околошовная зона основной металл	Недопустимых дефектов не обнаружено
5.	Выносные опоры	Сварные швы, околошовная зона основной металл	Недопустимых дефектов не обнаружено

Заключение: В результате магнитопорошкового контроля качества сварных швов и элементов металлоконструкций автогидроподъемника на момент контроля недопустимых дефектов не обнаружено

Специалист

Специалист



В.С.Ковшов

И.В.Антонов

6. ПРОТОКОЛ

результатов ультразвукового контроля качества сварных швов и элементов металлоконструкций автогидроподъемника АГП-22.04, зав.№116, рег.№1075.

Ультразвуковой контроль сварных швов и околошовной зоны элементов металлоконструкций подъемника (вышки) проводился с целью выявления дефектов препятствующих дальнейшей эксплуатации:

- шлаковые включения
- трещины
- непровары
- скопления пор и т. д.

Шероховатость поверхностей и сварных соединений при ультразвуковом контроле составляет не более Ra 6,3 (Rz 40).

Вид контроля - ультразвуковой

Тип дефектоскопа – УД-3-71 зав.№1026, свидетельство о поверке действительно до 22.01.2020 г.

Толщиномер ТЭМП – УТ1 зав.№155, свидетельство о поверке действительно до 22.01.2020 г.

Тип искателя - П121-5-50-002, П121-5-65-002, ДА-312.

Рабочая частота - 5,0 МГц

Толщина металла - 4...10 мм

Марка стали – 09Г2С, Ст3.

Уровень чувствительности (браковочный) - 12 (6) Дб

Зарубка - 2,0 x 1,0, 2,5 x 2,0, 3,5 x 2,0

Контрольный образец - СО №№ 1,2,3 ГОСТ Р 55724-2013 - 4...20 мм

Контроль проводился на основании: ГОСТ Р 55724-2013, ГОСТ 3242-82, ГОСТ 20415-82, РД 22-116-88, РД РОСЭК-001-96

Результаты ультразвукового контроля сварных швов

Номер сварного шва	Характер обнаруженных дефектов	Оценка	Заключение
1. Подъемно-поворотное основание	Дефектов не зафиксировано	Балл «3»	Удовлетворительное качество сварных швов
2. Комплект колен	Дефектов не зафиксировано	Балл «3»	Удовлетворительное качество сварных швов
3. Люлька	Дефектов не зафиксировано	Балл «3»	Удовлетворительное качество сварных швов
4. Платформа, шасси	Дефектов не зафиксировано	Балл «3»	Удовлетворительное качество сварных швов

ЗАКЛЮЧЕНИЕ:

В результате ультразвукового контроля качества сварных швов, околошовной зоны и основного металла на момент контроля, трещин, разрывов металла в несущих металлоконструкциях - не обнаружено.

Амплитуда эхо-сигнала не превышает браковочного уровня чувствительности. Состояние поверхностей сварных швов удовлетворительное. Дефектов не зафиксировано.

Руководитель группы

Специалист

Специалист



М.В.Рыжков



В.С.Ковшов



И.В.Антонов

**7. АКТ по ультразвуковой толщинометрии стрелы автогидроподъемника,
зав.№116 рег.№1075.**

Контроль проводился согласно ГОСТ3242-79, ГОСТ 20415-82, ГОСТ Р 55724-2013.

Ультразвуковая толщинометрия проводилась с целью определения степени коррозионного поражения металла.

Замеры толщины проводились ультразвуковым толщиномером ТЭМП – УТ1 зав.№155, свидетельство о поверке действительно до 22.01.2020 г. в соответствии с «Инструкцией по эксплуатации прибора».

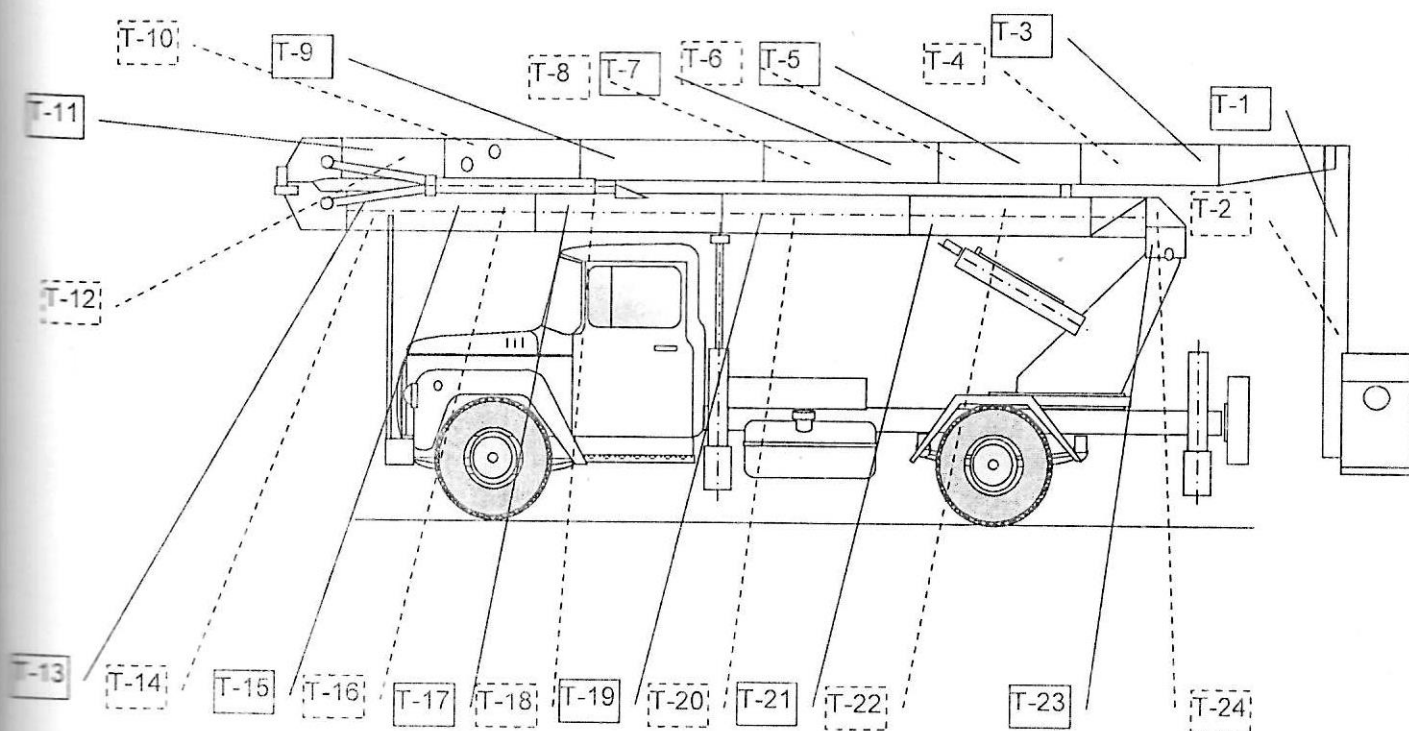
Параметры контроля:

- рабочая частота, МГц - 5,0;
- пьезопреобразователь - прямой, раздельно - совмещенный П121-5-50-002;
- точность измерения $\pm 0,1$ мм.

Результаты ультразвуковой толщинометрии.

Индекс уч-ка	Измеренная толщина, мм	Толщина НТД, мм	Отклонение толщины, мм	Индекс уч-ка	Измеренная толщина, мм	Толщина НТД, мм	Отклонение толщины, мм
T-1	3,2	3,0	+0,2	T-13	4,2	4,0	+0,2
T-2	3,1	3,0	+0,1	T-14	4,0	4,0	0
T-3	3,1	3,0	+0,1	T-15	3,9	4,0	-0,1
T-4	2,9	3,0	-0,1	T-16	3,9	4,0	-0,1
T-5	3,3	3,0	+0,3	T-17	4,2	4,0	+0,2
T-6	3,1	3,0	+0,1	T-18	4,0	4,0	0
T-7	3,2	3,0	+0,2	T-19	4,2	4,0	+0,2
T-8	2,7	3,0	-0,3	T-20	4,1	4,0	+0,1
T-9	2,6	3,0	-0,4	T-21	3,8	4,0	-0,2
T-10	2,6	3,0	-0,4	T-22	3,9	4,0	-0,1
T-11	2,7	3,0	-0,3	T-23	4,3	4,0	+0,3
T-12	3,1	3,0	+0,1	T-24	3,9	4,0	-0,1

Коррозийный износ поверхности коробчатых элементов находится в пределах допуска на коррозионный износ к расчетной толщине. Недопустимых утонений не выявлено (максимальный износ составил 0,4 мм, что составляет 12,5%)



Специалист
Специалист

В.С. Ковшов
И.В. Антонов

В.С.Ковшов
И.В.Антонов

**8. Ведомость обследований деталей, сборочных единиц
автогидроподъемника, зав.№116 рег.№1075.**

Наименование детали	Дефекты, при наличии которых деталь выбраковывается	Примечание
Подшипники	Ощутимые радиальные и осевые люфты.	не обнаружено
	Выкрашивание, шелушение установленного характера на беговых дорожках, шариках или роликах.	не обнаружено
	Раковины, чешуйчатые отслоения коррозионного характера	не обнаружено
	Трещины и обломы	не обнаружено
	Цвета побежалости на беговых дорожках, шариках и роликах.	не обнаружено
	Затруднительное вращение шариков или роликов, поломка сепараторов	не обнаружено
	Выступление роликов за торцы наружных колец подшипников	не обнаружено
Блоки	Износ ручья блока более 40% первоначального радиуса ручья	12%
Барабаны	Трещины любых размеров	не обнаружено
	Износ ручья барабана по профилю более 2 мм	не обнаружено
Шестерни, зубчатые колеса, муфты, червячное колесо	Обломы зубьев.	не обнаружено
	Трещины любого характера и расположения	не обнаружено
	Износ зубьев по толщине:	
	- механизма подъема – более 15%	5%
	- механизма поворота – более 20%	5%
	- открытые передачи – более 15%	6%
	Выкрашивание более чем на 30% рабочей поверхности при глубине более 5% от толщины зуба	4%
Валы, оси	Износ головки зуба по толщине более 0,2 модуля передачи	не обнаружено
	Трещины любого характера и расположения	не обнаружено
	Износ посадочных поверхностей под подшипники	не обнаружено
	Износ заметный при осмотре	не обнаружено
	Сдвиг, смятие, облом шлицев, скручивание шлицев	не обнаружено
	Смятие, сдвиг боковых поверхностей шпоночных пазов	не обнаружено
	Срыв резьбы более чем одной ниши	не обнаружено
Шкивы тормозные	Трещины и обломы, выходящие на рабочие и посадочные поверхности	не обнаружено
	Износ рабочей поверхности обода более 25% первоначальной толщины	10%
Накладки тормозные	Трещины и обломы подходящие к отверстиям под заклепки	не обнаружено
	Износ тормозной накладки по толщине до появления головок заклепок или более 50% первоначальной толщины	14%
	Износ накладок по толщине до головок заклепок	не обнаружено
	Ограничитель предельного груза	исправен

Приборы безопасности	Анемометр (для подъемников с высотой подъема более 22 м)	---
	Устройство ориентации пола люльки в горизонтальном положении	исправно
	Устройство ограничивающее зону обслуживания	исправно
	Устройство блокировки подъема и поворота колен при не выставленном на опоры подъемнике	исправно
	Устройство блокировки подъема опор при рабочем положении стрелы	исправно
	Устройство аварийного опускания люльки	исправно
	Устройство предохраняющее выносные опоры от самопроизвольного выдвигения во время движения подъемника	исправно
	Указатель угла наклона подъемника	исправно
	Система аварийной остановки двигателя	исправна
	Переговорное устройство (для подъемников с высотой подъема более 22 м)	---
Гидро оборудование	Гидронасосы	в удов. сост.
	Гидромоторы	в удов. сост.
	Гидроцилиндры	в удов. сост.
Детали с резьбой	Срывы более двух ниток	не обнаружено
	Износ ниток, заметные при осмотре	не обнаружено
	Смятие граней головки под ключ	не обнаружено
	Коррозия резьбы	не обнаружено
Электрооборудование	Кабели, провода	в удов. сост.
	Контроллеры, реле, предохранители	в удов. сост.
Цепные передачи	Увеличение среднего шага цепи	не обнаружено
	Износ зубьев звездочек по толщине	не обнаружено
	Разрушение роликов и втулок цепи	не обнаружено
	Трещины пластин звеньев	не обнаружено
	Ослабление посадки валиков и втулок в отверстиях пластин	не обнаружено

Специалист

Специалист



В.С.Ковшов

И.В.Антонов

9. Ведомость дефектов

Тип грузоподъемной машины - автогидроподъемник АГП-22.04, зав.№116, рег.№1075, изготовлен в 1992 году предприятием Санкт-Петербургский МЗ №7 СО «Строймеханизация» и принадлежащий предприятию – ДЭС филиал ФГБУ «Канал им. Москвы», г. Дмитров, Московская область

Наименование узла, элемента		Описание дефекта	Заключение о необходимости и сроках устранения дефекта
1. Металлоконструкции			
1.1	Стрела вышки	Трещины по сварным соединениям и основному металлу (6 участков), деформации превышающие предельно допустимые значения (2 участка)	Ремонт до начала дальнейшей эксплуатации или списание.
2. Механизмы			
2.1			Дефектов не обнаружено
3. Электрооборудование и приборы безопасности			
3.1			Дефектов не обнаружено

Специалист

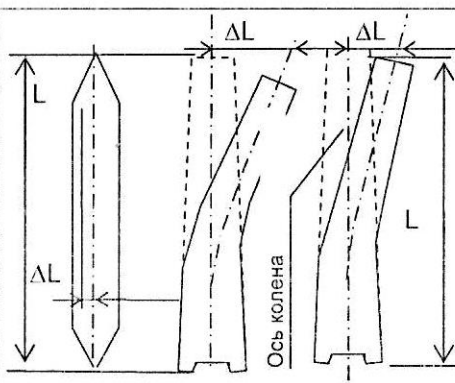
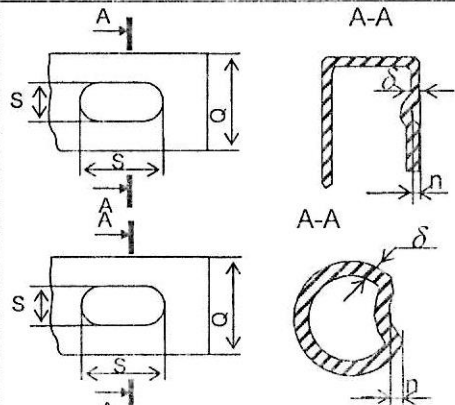
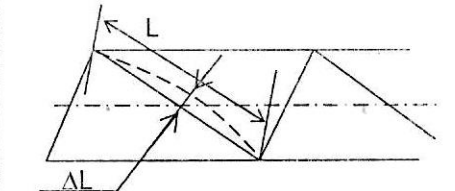
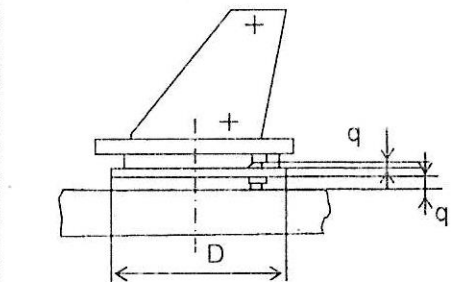
Специалист



В.С.Ковшов

И.В.Антонов

**10. Общие деформации металлоконструкций автогидроподъемника,
зав.№116, рег.№1075.**

Наименование предельных отклонений	Отклонения		Эскиз
	Допустимые	Фактические	
Не прямолинейность ΔL оси колена, мм	$\frac{L}{500}$ 44,0	<u>68,0</u>	
Не перпендикулярность ΔL оси колена к оси шарнира, мм		<u>77,0</u>	
Не параллельность ΔL осей двух смежных колен стрелы в плане, мм		<u>75,0</u>	
Не прямолинейность и деформированных участков с размерами S оболочки колена больше 0,25Q и меньше 0,75Q мм (при толщине оболочки δ но не более 4 мм)	$n \leq 1,25 \cdot \delta$ 4,2	1,1	
Кривизна элемента ΔL решетки длиной L между углами	$\frac{L}{600}$	---	
Не плоскость поверхности металлоконструкций, сопрягаемых с опорно-поворотным устройством в зависимости от габаритного диаметра, D мм	$\frac{D}{10000}$ 0,12	0,06	

Специалист

Специалист




В.С.Ковшов

И.В.Антонов

**11. Согласование мероприятий по устранению замечаний,
сделанных в процессе экспертизы**

Заказчик	ДЭС филиал ФГБУ «Канал им. Москвы»
Адрес, реквизиты	Московская область, г. Дмитров, ул. Большевикская, д. 14
Экспертная организация	ООО «ТЕМП»
Адрес, реквизиты	г. Москва, ул. Шереметьевская, дом 85, стр. 2, офис 704.

Вид экспертизы и дата ее проведения	Экспертиза промышленной безопасности, 19.04.2019 г.
Объект экспертизы	Автогидроподъемник АГП-22.04, рег.№1075

№ п/п	Мероприятие	Согласованный срок	Подтверждение выполнения*
1	Провести ремонт второй секции стрелы вышки.	До начала дальнейшей эксплуатации.	

Ведомость дефектов передана Заказчику 19.04.2019 г.
(дата)

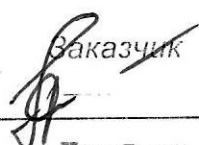
* - Запись делается экспертом

Представитель Заказчика подтверждает своей подписью, что согласованные мероприятия будут выполнены, а экспертной организации направлено письменное сообщение о проведенных изменениях.

Место, дата _____

Руководитель экспертной группы

 М.В.Рыжков


Заказчик
Начальник ДЭС
Якунин А.Н.
(должность)

Лицензия ДЭ-ОО-015334 от 08.04.2015 г.
Федеральная служба по экологическому,
технологическому и атомному надзору

12. ПРОТОКОЛ
статических и динамических испытаний
автогидроподъемника АГП-22.04

от апреля 20 г.

г. Москва

Испытательная организация - ООО «ТЕМП»

К испытаниям представлен автогидроподъемник АГП-22.04 грузоподъемностью 300 кг.

- заводской номер - 116
- регистрационный номер - 1075
- год выпуска - 1992 г.
- завод изготовитель - Санкт-Петербургский МЗ №7 СО «Строймеханизация»
- владелец автогидроподъемника - ДЭС, филиал ФГБУ «Канал имени Москвы».

1. УСЛОВИЯ ИСПЫТАНИЙ

- уклон испытательной площадки - менее 0,12°
- температура окружающего воздуха - +3°C
- скорость ветра на высоте 10 м. - 3 м/с
- условия опирания - на выносных опорах.

2. СРЕДСТВА ИСПЫТАНИЙ

- набор грузов аттестованных по массе с точностью - +5 кг.
- Рулетка металлическая по ГОСТ 7202-80 - 0-10 м.

3. СТАТИЧЕСКИЕ И ДИНАМИЧЕСКИЕ ИСПЫТАНИЯ И ПРОВЕРКА
ОГРАНИЧИТЕЛЯ ПРЕДЕЛЬНОГО ГРУЗА.

3.1. МЕТОДИКА ИСПЫТАНИЙ.

Статические испытания автогидроподъемника проводятся нагрузкой, на 50% превышающей его грузоподъемность, при установке автогидроподъемника на горизонтальной площадке в положении, не превышающем наименьшей расчетной его устойчивости. В автогидроподъемнике, оборудованном люлькой 110% номинальной грузоподъемности располагают в люльке, а 40% от номинальной грузоподъемности подвешивают к люльке на гибкой подвеске на высоте 100 мм от земли с последующей выдержкой в течении 10 мин., при этом отрыв от земли опор автогидроподъемника признаком потери устойчивости не считается. Автогидроподъемник считается выдержавшим испытания, если в течении 10 мин. поднятый груз не опустился, а также не обнаружено трещин, деформации и других повреждений.

Динамические испытания автогидроподъемника проводятся многократно (не менее трех раз) с грузом, на 10% превышающим его грузоподъемность с целью проверки действия механизмов автогидроподъемника и их тормозов. Отрыв от земли опоры автогидроподъемника признаком потери устойчивости не считается.

Статические и динамические испытания проводятся при выключенном ограничителе предельного груза.

Проверку ограничителя предельного груза проверяют грузом, превышающим номинальный груз не более чем на 10%.

В результате испытаний подтверждаются паспортные грузовые характеристики автогидроподъемника.

4. НАГРУЗКИ И РЕЖИМЫ ПРИ ИСПЫТАНИЯХ.

Статические испытания

Таблица 1.

Выполняемая операция	Масса груза, кг	Вылет с грузом, м	Положение люльки относительно продольной оси подъемника, град.
Удержание груза	---	---	---

Динамические испытания

Таблица 2.

Выполняемая операция	Масса груза, кг.	Вылет с грузом, м	Положение люльки относительно продольной оси подъемника, град.
Подъем и опускание груза	---	---	---
Поворот платформы	---	---	---

Испытания ограничителя предельного груза.

Таблица 3

Выполняемая операция	Масса ном. груза, кг.	Масса предельного груза, м	Вылет с грузом, м
Подъем и опускание груза	---	---	---

При испытаниях выполнялись следующие операции:

- Выдержка люльки с грузом 450 кг. на выносных опорах на высоте 100 мм в течение 10 минут.
- подъем и опускание люльки с грузом 330 кг. и поворот платформы в одну и другую стороны в рабочей зоне на выносных опорах.
- проверка срабатывания ограничителя предельного груза при подъеме груза, превышающего номинальный на 10%, т.е. 330 кг.

5. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ИСПЫТАНИЙ

Статические и динамические испытания автогидроподъемника не проводились так как он находится в неисправном состоянии.

Подписи лиц проводивших испытания:



М.В.Рыжков

Специалист ответственный за содержание автогидроподъемника в работоспособном состоянии



(Подпись)

13. Расчет остаточного ресурса автогидроподъемника рег. №1075, зав. №116.

Расчет остаточного ресурса не проведен так как автогидроподъемник находится в неисправном состоянии.

Эксперт



М.В.Рыжков

13.1. Оценка остаточного ресурса автогидроподъемника АГП-22.04, зав. №116, рег. №1075.

Оценка дефектов в баллах.

Вид дефекта	Характеристика дефектов			
	Дефекты изготовления или монтажа	Дефекты из-за грубого нарушения нормальной эксплуатации	Дефекты, возникшие при нормальной эксплуатации	Дефекты обнаруженные при обследовании
	Количество баллов			
1. Нарушение лакокрасочного покрытия	0,5			---
2. Коррозия ответственных элементов до 5% толщины элемента вкл. до 10% толщины элемента вкл. свыше 10% толщины элемента	0,2 1 10			--- --- 10
3. Трещины, разрывы в швах или в сколошовной зоне	1	1	4	1
4. Трещины, разрывы в зонах, удаленных от сварных швов	1	1	5	1
5. Ослабление болтовых соединений, в которых болты работают на растяжение (а также износ резьбы винтовых опор)	0,5	0,5	1	---
6. Ослабление болтовых соединений, в которых болты работают на срез	2			---
7. Деформации элементов решетчатых конструкций, превышающие предельно допустимые значения:				
7.1. Пояса	1	2,5	5	---
7.2. элементы решетки	0,5	1	2	---

8. Деформации элементов листовых конструкций, превышающие предельно допустимые значения	1	1,5	5	1,5
9. Расслоение металла	5			---
10. Смятие проушин и выработка отверстий в шарнирах, превышающие предельно допустимые значения	1	1,5	3	---
11. Любые дефекты, возникшие в месте предыдущего ремонта	1	2	5	---
Общее количество баллов	13,5			

- при суммарном числе баллов менее 5 после ремонта автогидроподъемника может эксплуатироваться с паспортной грузоподъемностью;
- при суммарном числе баллов от 5 до 10 включительно, в случаях, когда имеются дефекты не менее 3 баллов, грузоподъемность автогидроподъемника после ремонта на всех вылетах должна быть снижена не менее, чем на 25% (автогидроподъемник должен быть приведен в более низкую размерную группу), и к паспорту приложены соответствующие грузовые характеристики, а ОГМ соответственно должен быть перенастроен (в необходимых случаях должен быть уменьшен противовес);
- при суммарном числе баллов более 10 автогидроподъемник подлежит снятию с эксплуатации и списанию, либо должна быть произведена замена дефектного узла.

Вывод по результатам проведенного расчета остаточного ресурса

На основании анализа проведенного расчета остаточного ресурса по бальной системе, отсутствия накопленных множественных усталостных повреждений (в результате приложения динамических нагрузок) в несущих (расчетных) элементах металлоконструкций автогидроподъемника необходимо провести замену дефектного узла или списать автогидроподъемник.

Расчет выполнил:

Эксперт



М.В.Рыжков

14. АКТ

Обследования болтовых соединений элементов металлоконструкций
автогидроподъемника

Тип грузоподъемного крана	АГП-22.04
Заводской номер	116
Регистрационный номер	1075
Населенный пункт (город, село и т.п.), где установлен грузоподъемный кран	г. Дмитров
Объект, где установлен	Гараж
Организация – владелец крана	ДЭС филиал ФГБУ «Канал им. Москвы»
Комиссия (наименование организации, проводившей обследование, имеющей лицензию Ростехнадзора)	ООО «ТЕМП»
Номер лицензии Ростехнадзора	ДЭ-00-015334
Дата выдачи лицензии	08.04.2015 г., бессрочно
Номер приказа по организации, согласно которому проводилось данное обследование	№068 от 15.04.2019 г.
Комиссия провела (указать первичное или повторное) обследование	Повторное (третье)
Обследование проводилось в соответствии с требованиями НД (указать номер)	РД 10-197-98
Методы и цель контроля	1. Визуально-измерительный контроль 2. УЗ-толщинометрия с использованием толщиномера с целью определения целостности болта путем измерения его длины и степени коррозии элементов БиЗС 3. УЗ-дефектоскопия с использованием дефектоскопа с целью определения координат дефектов типа трещин
Тип и заводской номер толщиномера	ТЭМП – УТ1 зав.№155
Тип и заводской номер дефектоскопа	УД-3-71 №1026
Тип преобразователя дефектоскопа	П121-5-50-002, П121-5-65-002.
Частота, МГц	5,0
Настройка чувствительности дефектоскопа	Контрольный надрез глубиной 2 мм
1. В результате обследования комиссия установила	
Автогидроподъемник (указать тип)	АГП-22.04
Дата изготовления (указать год, месяц)	1992 г.
Предприятие-изготовитель	Санкт-Петербургский МЗ №7 СО «Строймеханизация»
Грузоподъемность, т	0,3
Паспортная группа классификации (режима) автогидроподъемника	A1
Вид выполняемых работ (строительство, складские работы и т.п.)	Подъем людей на высоту для проведения строительно-монтажных работ.
Фактическая группа классификации (режима) крана	---

Сведения о ранее выполненных ремонтах болтовых соединений	Данные отсутствуют
---	--------------------

2. Произведено обследование болтовых соединений в количестве:

Визуально-измерительный контроль	100%
Методом ультразвуковой толщинометрии	15%
Методом ультразвуковой дефектоскопии	10%

3. Общее состояние болтовых и заклепочных соединений элементов металлоконструкций на момент проведения обследования (исправное, работоспособное, неработоспособное или неисправное)

Работоспособное

4. Общее количество дефектных болтов, заклепок, отмеченных комиссией в ведомости дефектов:

В том числе:

Требуют немедленного устранения	---
Могут быть устранены в течение 1 месяца	---
Могут быть устранены при очередном планово-предупредительном ремонте	---

5. Количество дефектных болтов, заклепок, устраненных на автогидроподъемнике по замечаниям комиссии в ходе.

6. Заключение комиссии

6.1. По результатам проведенного обследования и с учетом устраненных дефектов автогидроподъемника в ходе выполнения работ СЧИТАЕТ (заполняется нужная строка):

Болтовые и заклепочные соединения элементов металлоконструкций находятся в работоспособном состоянии. Автогидроподъемник АГП-22.04, рег. №1075, зав. №116 может эксплуатироваться в паспортном режиме с учетом устранения замечаний, указанных в ведомости дефектов. Следующее обследование пронести не позднее (указать месяц и год)	---
Металлоконструкции автогидроподъемника находятся в неработоспособном состоянии вследствие повреждения болтовых и заклепочных соединений и подлежат ремонту согласно ведомости дефектов (поставить плюс)	---
Автогидроподъемник подлежит списанию (поставить плюс)	+

6.2. Автогидроподъемник может эксплуатироваться, со следующими ограничениями (заполняется при назначении комиссией каких либо ограничений)

Со снижением грузоподъемности до, т	---
В диапазоне температур от и до, °C	---
При эксплуатации крана в обязательном порядке учесть замечания предыдущих обследований (поставить плюс)	---
Следующее обследование болтовых и заклепочных соединений провести не позднее (указать месяц и год)	---

Вниманию владельца крана!

1. За невыполнение рекомендаций настоящего акта и не устранение замечаний, указанных в ведомости дефектов: комиссия, проводившая обследование, ответственности не несет:

2. Настоящий акт является неотъемлемой частью паспорта автогидроподъемника.

14.1. Ведомость дефектов болтовых соединений автогидроподъемника
АГП-22.04, зав.№116, рег.№1075.

№ п/п	Наименование узла	Типоразмер болта				Характер обнаруженны х дефектов	Рекомендации по устранению дефектов
		d	L	n	Тип		
1	ОПУ	16	80	20	Б	Не обнаружено	---
2	Выносные опоры	16	70	8	Б	Не обнаружено	---
3	Крепление гидропривода	12	60	4	Б	Не обнаружено	---
4	Люлька	10	100	4	Б	Не обнаружено	---

Примечание: d – диаметр болта, мм; L – длина болта; n – количество болтов в соединении; Б – болты с неконтролируемым натяжением; Б* – болты с контролируемым натяжением.

Специалист

Специалист



В.С.Ковшов

И.В.Антонов

15. Схема осмотра автогидроподъемника АГП-22.04 зав. №116, рег. №1075.

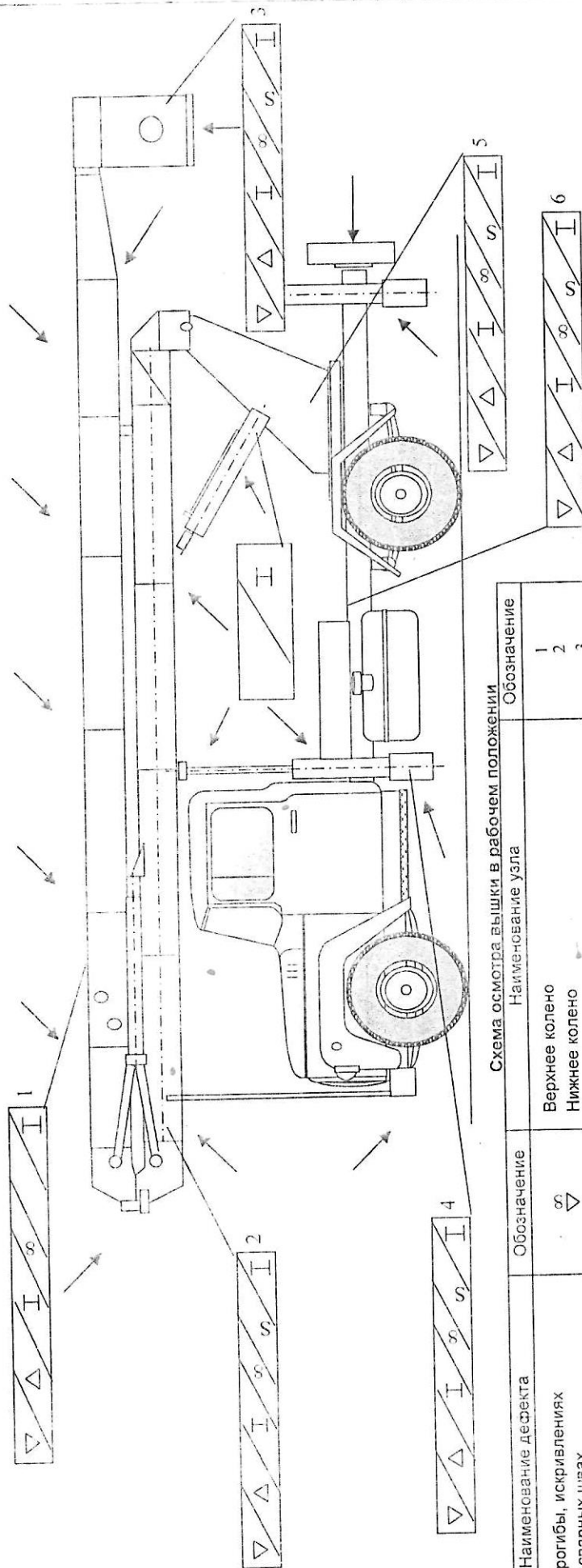


Схема осмотра вышки в рабочем положении

Наименование дефекта	Обозначение	Наименование узла	Обозначение
Вмятины, прогибы, искривлениях	∞	Верхнее колено	1
Трещины в сварных швах	△	Нижнее колено	2
Трещины в металле	△	Люлька	3
Ослабление крепления	△	Выносные опоры	4
Коррозия	△	Рама поворотная	5
Износ	△	Рама опорная	6
Места образования трещин	△	Механизмы	7

Схема осмотра автогидроподъемника АГП-22.04 Рег. №1075 Зав. № 116				Лист	Масса	Масшт а6
				Р	---	---
				Листов	Листов	
2019 - 068				ООО «ТЕМП»		

15.1. Карта осмотра автогидроподъемника АГП-22.04 зав.№116, рег.№1075.

Условные обозначения:

0 – дефектов нет;

А – требуется регулировка;

Б – требуется ремонт;

В – необходима замена.

Места поиска повреждений	Виды возможных повреждений	Результаты осмотра
1. Рама шасси	Трещины в сварных швах и основном металле, деформации, механические повреждения, коррозия	Дефектов не обнаружено
2. Рама опорная с опорами выносными	Трещины в сварных швах и основном металле, деформации, механические повреждения, коррозия	Дефектов не обнаружено
3. Платформа поворотная	Трещины в сварных швах и основном металле, деформации, механические повреждения, коррозия	Дефектов не обнаружено
4. Комплект колен (металлоконструкция)	Трещины в сварных швах и основном металле, деформации, механические повреждения, коррозия	<u>Обнаружены дефекты.</u>
5. Стойка опорная лестницы, ограждения (зоны соединения с опорной рамой)	Трещины в сварных швах и основном металле, деформации, механические повреждения, коррозия	Дефектов не обнаружено
6. Рабочая площадка (металлоконструкция, зоны соединения со стрелой)	Трещины в сварных швах и основном металле, деформации, механические повреждения, коррозия	Дефектов не обнаружено

Специалист

Специалист



В.С.Ковшов

И.В.Антонов

СОГЛАСОВАНО
ВРИО начальника ДЭС филиал
ФГБУ «Канал им. Москвы»

УТВЕРЖДАЮ
Руководитель экспертной организации -
Генеральный директор ООО «ТЕМП»

 А.И.Якунин
«13» апреля 2019 года

 Т.Н.Дорогова
«12» апреля 2019 года

**Индивидуальная программа технического диагностирования
автогидроподъемника АГП-22.04, зав.№116, рег.№1075.**

Работы по проведению экспертного обследования автогидроподъемника,
отработавшего нормативный срок службы, выполняются в 3 этапа:
подготовительный, рабочий и заключительный.

1. Подготовительный этап технического диагностирования включает:
 - подбор нормативно-технической и справочной документации, требуемой для технической диагностики автогидроподъемника;
 - ознакомление с сертификатами (на канаты, крюки, металл, электроды и т.п.), с эксплуатационной, ремонтной, проектно-конструкторской и другой документацией на автогидроподъемник;
 - подготовку выписок из паспорта автогидроподъемника;
 - составление карты осмотра автогидроподъемника (при необходимости);
 - проверку на соответствие справки о характере работы автогидроподъемника;
 - проверку условий и организации работ по подготовке места проведения экспертного обследования и испытаний автогидроподъемника;
 - подготовку технических средств и приборов для обследования;
 - проведение инструктажа по технике безопасности членов комиссии.
2. Рабочий этап технического диагностирования включает:
 - обследование технического состояния металлоконструкций;
 - обследование механического оборудования;
 - обследование канатно-блочной системы;
 - обследование гидро- и пневмооборудования;
 - обследование электрооборудования;
 - обследование приборов безопасности;
 - проведение геодезических замеров конструкции;
 - взятие контрольных образцов из элементов металлоконструкций ГПМ для определения химического состава и механических свойств металла (при необходимости);
 - расчет фактического режима работы автогидроподъемника;
 - проведение приборного контроля металлоконструкций и сварных соединений методами неразрушающего контроля (по решению комиссии);
 - проведение испытаний (статических, динамических).

Если по результатам обследования комиссией установлено, что требуется произвести ремонт до испытания автогидроподъемника, то после ремонта производится проверка отремонтированного узла, после чего обследование автогидроподъемника осуществляется в той же последовательности, что и до ремонта.

3. Заключительный этап технического диагностирования автогидроподъемника.

- сбор и анализ результатов обследования;
- составление ведомости дефектов;
- оценку остаточного ресурса автогидроподъемника (балльная система);
- оформление актов (визуально-измерительного контроля; химического анализа и механических свойств металла; грузовых испытаний автогидроподъемника) и др.;
- расчет фактического режима работы автогидроподъемника;
- проверочные расчеты несущей способности элементов конструкции, крепежа, сварных соединений (при необходимости и согласовании с заказчиком);
- расчет остаточного ресурса автогидроподъемника;
- выработку решения о возможности и целесообразности продления срока эксплуатации автогидроподъемника;
- рекомендации по обеспечению безопасной эксплуатации автогидроподъемника;
- оформление акта обследования;
- оформление заключения экспертного обследования;
- передачу заключения владельцу автогидроподъемника для регистрации в органах Ростехнадзора.

Программу составил:
Эксперт



М.В. Рыжков

Общество с ограниченной ответственностью «ТЕМП»

ПРИКАЗ

№068

от «15» апреля 2019 г.

г. Москва

О проведении экспертизы промышленной безопасности

В соответствии с Федеральным законом «О промышленной безопасности опасных производственных объектов» от 21.07.1997г. № 116-ФЗ и приказом Ростехнадзора от 14.11.2013г. № 538 «Об утверждении федеральных норм и правил в области промышленной безопасности «Правила проведения экспертизы промышленной безопасности», на основании договора между ООО «ТЕМП» и ДЭС филиал ФГБУ «Канал им. Москвы» от 25 марта 2019 г. № 008-Т, для проведения экспертизы промышленной безопасности автогидроподъемника, зав.№116, рег.№1075 находящегося в эксплуатации ДЭС филиал ФГБУ «Канал им. Москвы»,
п р и к а з ы в а ю:

1. Назначить экспертную группу в составе:

руководитель экспертной группы – эксперт ООО «ТЕМП» Рыжков Михаил Васильевич, эксперт 3 категории в области промышленной безопасности Э14.4ТУ, квалификационное удостоверение № АЭ.16.00777.002, дата выдачи 02.09.2016г.

инженер-дефектоскопист ООО «ТЕМП» Ковшов Вячеслав Сергеевич специалист неразрушающего контроля 2-го уровня, квалификационное удостоверение №0039-11-15023 от 15.03.2019 г.

инженер-дефектоскопист ООО «ТЕМП» Антонов Игорь Викторович, специалист неразрушающего контроля 2-го уровня, квалификационное удостоверение № 0039-13745, дата выдачи 21.09.2018 г.

2. Экспертизу промышленной безопасности технического устройства провести в период с 16.04.2019 г. по 05.05.2019 г.

По результатам экспертизы подготовить заключение экспертизы и представить мне на рассмотрение.

3. Ответственным за обобщение результатов, своевременность проведения экспертизы, подготовку заключения экспертизы, технику безопасности и охрану труда назначить Рыжкова М.В.

4. Контроль за выполнением настоящего приказа оставляю за собой.

Генеральный директор



Т.Н. Дорогова

ФЕДЕРАЛЬНАЯ СЛУЖБА
ПО ЭКОЛОГИЧЕСКОМУ, ТЕХНОЛОГИЧЕСКОМУ И АТОМНОМУ НАДЗОРУ

ЛИЦЕНЗИЯ

№ ДЭ-00-015334 от 8 апреля 2015 г.

На осуществление:
Деятельность по проведению экспертизы промышленной безопасности

Виды работ (услуг), выполняемых (оказываемых) в составе лицензируемого вида деятельности, в соответствии с частью 2 статьи 12 Федерального закона "О лицензировании отдельных видов деятельности" согласно приложению к настоящей лицензии.

Настоящая лицензия предоставлена

Общество с ограниченной ответственностью "ТЕМП"

(полное наименование юридического лица с указанием организационно-правовой формы)

ООО "ТЕМП"

(сокращенное наименование юридического лица)

(форменное наименование юридического лица)

общество с ограниченной ответственностью

(организационно-правовая форма)

Основной государственный регистрационный
номер юридического лица
(индивидуального предпринимателя) (ОГРН)

1147746788078

Идентификационный номер налогоплательщика



Место нахождения и места осуществления лицензируемого вида деятельности

Место нахождения: 129336, Москва, ул. Малыгина, д. 2, пом. 298.

Места осуществления лицензируемого вида деятельности согласно приложению к настоящей лицензии.

Настоящая лицензия предоставлена на срок:

☒ бессрочно

Настоящая лицензия предоставлена на основании решения лицензирующего органа – приказа от 8 апреля 2015 г. № 443-лп

Настоящая лицензия имеет 1 приложение, являющееся ее неотъемлемой частью на 1 листе

Заместитель руководителя

(подпись уполномоченного лица)



(подпись)

Б.А. Красных

(Ф.И.О. уполномоченного лица)



ПРИЛОЖЕНИЕ

(без лицензии недействительно)

Лист 1 из 1

к лицензии № ДЭ-00-015634 от 8 апреля 2015 г.

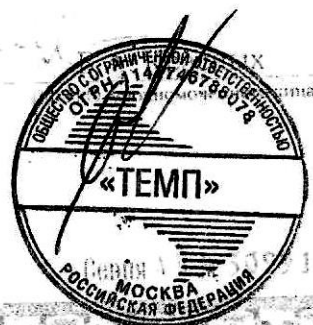
Виды работ (услуг), выполняемых (оказываемых) в составе
Деятельность по проведению экспертизы промышленной
безопасности

[проведение экспертизы промышленной безопасности документации на консервацию, ликвидацию опасного производственного объекта; проведение экспертизы промышленной безопасности документации на техническое перевооружение опасного производственного объекта в случае, если эта документация не входит в состав проектной документации такого объекта, подлежащей экспертизе в соответствии с законодательством Российской Федерации о градостроительной деятельности; проведение экспертизы промышленной безопасности технических устройств, применяемых на опасном производственном объекте, в случаях, установленных статьей 7 Федерального закона "О промышленной безопасности опасных производственных объектов"; проведение экспертизы промышленной безопасности зданий и сооружений на опасном производственном объекте, предназначенных для осуществления технологических процессов, хранения сырья или продукции, перемещения людей и грузов, локализации и ликвидации последствий аварий]

Места осуществления лицензируемого вида деятельности
[129075, Москва, ул. Шереметьевская, д. 85, стр. 2, офис 704]

Заместитель руководителя
подпись: _____

(подпись)



ФЕДЕРАЛЬНАЯ СЛУЖБА
ПО ЭКОЛОГИЧЕСКОМУ, ТЕХНОЛОГИЧЕСКОМУ И АТОМНОМУ
НАДЗОРУ
(РОСТЕХНАДЗОР)

КВАЛИФИКАЦИОННОЕ УДОСТОВЕРЕНИЕ ЭКСПЕРТА В ОБЛАСТИ
ПРОМЫШЛЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ
№ АЭ.16.00777.002

На основании приказа Федеральной службы по экологическому,
технологическому и атомному надзору от 2 сентября 2016 г. № 5267-ап
и решения аттестационной комиссии, протокол от 25 августа 2016 г. № 6879

Рыжков

Михаил

Васильевич



Аттестован в качестве эксперта в области промышленной безопасности:

214.4 ТУ, третьей категории

Срок аттестации до 2 сентября 2021 г.

Председатель Комиссии С.Г. Радионина



Действительно при предъявлении удостоверения личности

Паспорт, серия 4507 номер 776432, выдан ОВД района Ивановское г. Москвы,
14.04.2005

КВАЛИФИКАЦИОННОЕ УДОСТОВЕРЕНИЕ № 0039-11-15023

Настоящее удостоверение действует только при наличии удостоверения о повышении квалификации в области безопасности.

РК	УК	ВИК	МК	ПВК
03	03	03	03	03
2022	2022	2022	2022	2022
1,3	1,3	1,3	1,3	1,3
ПРОДАНО	ПРОДАНО	ПРОДАНО	ПРОДАНО	ПРОДАНО

Дата выдачи: 15.03.2022 г.

ООО «ЛИДЕР НК»
Медицинский центр «ЛИДЕР НК»
Персонал в области НК

КВАЛИФИКАЦИОННОЕ УДОСТОВЕРЕНИЕ № 0039-11-15023

ФАМИЛИЯ: **КОВШОВ**
ИМЯ: **ВЯЧЕСЛАВ**
ОТЧЕТСТВО: **СЕРГЕЕВИЧ**
ГОД РОЖДЕНИЯ: **1972**

М.П. 



2476
Территориальная аттестационная комиссия Центрального управления Ростехнадзора

ПРОТОКОЛ № 02-14-11087

26 ноября 2014 г.

г. Москва

Заместитель председателя:

- заместитель руководителя Центрального управления Ростехнадзора Ужестов А.С.

Члены комиссии:

- ведущий специалист-эксперт Центрального управления Ростехнадзора Хренков П.А.

- главный государственный инспектор Центрального управления Ростехнадзора Григорьев А.В.

- государственный инспектор Центрального управления Ростехнадзора Дятлов Н.Ю.

Проведен контрольный осмотр руководителей и специалистов

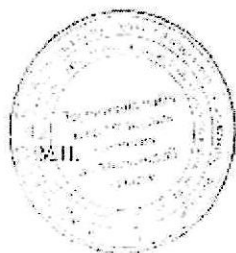
Общество с ограниченной ответственностью «ТЕМП»

в объеме, соответствующем заявленным обязанностям.

№ п/п	Фамилия, имя, отчество	должность	Полная информация о заявителе	Оценки знаний в % (среднее значение)			
				А	Б	Г	Д
1	2	3	4	5	6	7	8
1	Дорохова Татьяна Александровна	Генеральный директор	Генеральная	Средне	Средне	331	-

Заместитель председателя:

Члены комиссии:



Ужестов А.С.

Хренков П.А.

Григорьев А.В.

Дятлов Н.Ю.



Территориальная аттестационная комиссия Центрального управления Ростехнадзора

ПРОТОКОЛ № 02-14-11088

26 ноября 2014 г.

г. Москва

Заместитель председателя:

- заместитель руководителя Центрального управления Ростехнадзора Ужиков А.С.

Члены комиссии:

- ведущий специалист-эксперт Центрального управления Ростехнадзора Хренков П.А.
 - главный инженер-архитектор Центрального управления Ростехнадзора Григорьев А.В.
 - государственный инспектор Центрального управления Ростехнадзора Дегарев Н.Ю.

Предмета проверки: члены руководящих и специалистов

Общество с ограниченной ответственностью «ТЕМП»
 в объеме, соответствующем действительным обязательствам

№ п/п	Фамилия, имя, отчество	Должность	Полная проверка	Оценки в результате проверки данных таблицей 0.0.0.0			
				А	Б	Г	Д
1	2	3	4	5	6	7	8
1	Ковалев Валерий Сергеевич	Зедующий инженер	Нормативы	Средн 5.1 5.6 5.8 9.31 9.32			

Заместитель председателя:

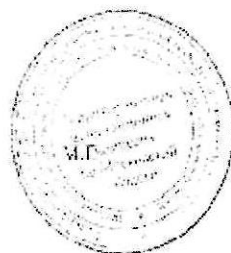
Ужиков А.С.

Члены комиссии:

Хренков П.А.

Григорьев А.В.

Дегарев Н.Ю.



Территориальная аттестационная комиссия Центрального управления Ростехнадзора

2015

ПРОТОКОЛ № 02-14-11091

26 ноября 2014 г.

г. Москва

Заместитель председателя:

- заместитель руководителя Центрального управления Ростехнадзора Ужegov А.С.

Члены комиссии:

- ведущий специалист-эксперт Центрального управления Ростехнадзора Хренков П.А.
- главный государственный инспектор Центрального управления Ростехнадзора Григорьев А.В.
- государственный инспектор Центрального управления Ростехнадзора Дегтярев И.Ю.

Проведена проверка знаний руководителей и специалистов

Общество с ограниченной ответственностью «ТЕМП»

в объеме, соответствующем должностным обязанностям.

№ п/п	Фамилия, имя, отчество	Должность	Причина проверки знаний	Отметка о результатах проверки знаний (сдано/не сдано)			
				А	Б	Г	Д
1	2	3	4	5	6	7	8
1	Антонов Игорь Викторович	Ведущий инженер	Первичная	Сдано 1	Сдано 1.3 1.7 3.1 3.6 3.8 7.1 8.14 8.16 8.17	-	-

Заместитель председателя:

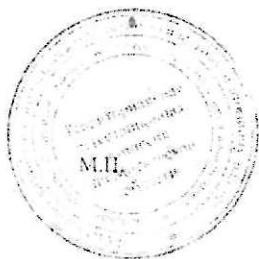
Ужegov А.С.

Члены комиссии:

Хренков П.А.

Григорьев А.В.

Дегтярев И.Ю.



Территориальная аттестационная комиссия Центрального управления Ростехнадзора судб

ПРОТОКОЛ № 02-14-11601

8 декабря 2014 г.

г. Москва

Заместитель председателя:

- заместитель руководителя Центрального управления Ростехнадзора **Ужегов А.С.**

Члены комиссии:

- ведущий специалист-эксперт Центрального управления Ростехнадзора **Хренков П.А.**
 - заместитель начальника отдела Центрального управления Ростехнадзора **Повторенко А.В.**
 - государственный инспектор Центрального управления Ростехнадзора **Кустарёв Н.И.**

Проведена проверка знаний руководителей и специалистов

Общество с ограниченной ответственностью «ТЕМП»

в объеме, соответствующем должностным обязанностям.

№ п/п	Фамилия, имя, отчество	Должность	Причина проверки знаний	Отметка о результатах проверки знаний (сдано/не сдано)			
				А	Б	Г	Д
1	2	3	4	5	6	7	8
1	Антонов Игорь Викторович	Ведущий инженер	Первичная	-	Сдано 1.4 7.2 7.3 9.31 9.32	Сдано 2.1	-

Заместитель председателя:

Члены комиссии:







Ужегов А.С.

Хренков П.А.

Повторенко А.В.

Кустарёв Н.И.





«19» апреля 2019 г.

(подпись)

ОПЕЧАТАНО

стр.

49

